



UNIWERSYTECKI
SZPITAL KLINICZNY
W OPOLU



Misja: „Nie szkodzić, lecz działać dla dobra chorego”

Sprawa TLZP/2-23/233/16 /140/2019

Opole, dnia 29... 03.2019r.

Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup, dostawę, montaż i uruchomienie sprzętu medycznego oraz przeszkolenie personelu z obsługi w ramach zadania nr 1 dla projektu pn. „Dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym w Opolu”. Zgodnie z umową o dofinansowanie nr POIS.09.01.00-00-0352/18-00 TLZP/2-23/233/16/2019

Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Opolu informuje o:

1) Odrzuceniu oferty Wykonawcy 01 Medline Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65 – 410 Zielona Góra w zadaniu nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp jako niezgodnej z warunkami SIWZ. Zamawiający w zadaniu Nr 3 wymagał w przedstawionych parametrach:
a) Pkt 5 Wymiary urządzenia- 93x 235 x165 mm +/- 15 mm. Wykonawca zaoferował wymiary 90x190x110mm co jest niezgodne z założoną w SIWZ tolerancją.
b) Pkt 6 Akcesoria- torba na zestaw tlenowy. Zaoferowany skład zestawu nie zawiera torby na zestaw tlenowy co jest niezgodne z warunkami SIWZ.

2) wyborze ofert najkorzystniej ocenionych n/wym. Wykonawców:

04 ANMEDIQ S.C. Eryk Goś Paweł Pyrzalski ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska

Zadanie 1: Kardiomonitor 23 198,40 zł
Oferowany termin gwarancji 24 mies.

03 MEDICAVERA Sp z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

Zadanie 4 : Pompa infuzyjna 6 696,00zł
Oferowany termin gwarancji 24 miesiące

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający wybrał najkorzystniejsze oferty na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz.1986 z późn. zm.).

Ww. oferty są poprawne pod względem formalnym i merytorycznym, spełniają wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem .

3) unieważnieniu postępowania - w zadaniu nr 3 na podstawie art. 93.1.1 Ustawy Pzp nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. W postępowaniu jedyna złożona oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp jako niezgodna z warunkami SIWZ.

4) unieważnieniu postępowania - w zadaniach nr 2,5,6 na podstawie art. 93.1.1 Ustawy Pzp nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. W postępowaniu na w/w zadania nie złożono żadnej oferty.

Streszczenie oceny ofert :

| Zadanie | Oferta | Cena60% | Jakość 30% | Gwarancja10% | Łącznie |
|---------|--------|---------|------------|--------------|---------|
| 1 | 02 | 29,29 | 22,50 | 10,0 | 61,71 |
| | 04 | 60,0 | 28,50 | 0 | 88,50 |
| | 05 | 59,67 | 22,50 | 0 | 82,17 |
| 4 | 03 | 60,0 | 30,0 | 0 | 90,0 |

Wykonawcy:

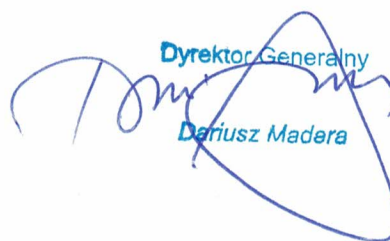
01 Medline Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65 – 410 Zielona Góra

02 PROMED Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

03 MEDICVAERA Sp z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

04 ANMEDIQ S.C. Eryk Goś Paweł Pyrzalski ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwoska

05. Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok


Dyrektor Generalny
Dariusz Madera